



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23 000 Zadar

Poslovni broj: 1 Stž-2/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ardeni Bajlo, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ZMAJEVO OKO-ROGOZNICA d.o.o., Rogoznica, Rogozničkih branitelja 47, OIB: 19517378420, odlučujući o žalbi punomoćnika stečajnog dužnika ZMAJEVO OKO-ROGOZNICA d.o.o., Rogoznica, kojeg zastupa Željani Bego, a ovoga punomoćnik Luka Maričić, odvjetnik u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, poslovni broj St-509/21-8 od 23. veljače 2022., temeljem čl. 436. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, nadalje SZ), dana 9. ožujka 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika ZMAJEVO OKO-ROGOZNICA d.o.o., Rogoznica, Rogozničkih branitelja 47, OIB: 19517378420 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-509/21-8 od 23. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem i to točkom I. izreke otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom 23. veljače 2022. u 10,55 sati, za stečajnog upravitelja je točkom II. izreke imenovan Karlo Goričanec iz Zagreba, točkom III. izreke je zaključen skraćeni stečajni postupak te je točkom IV. izreke određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz sudskog registra.

2. Prema obrazloženju sud je proveo postupak po zahtjevu FINA-e za provedbu skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Split, od 10. kolovoza 2021.

3. Sud je prethodno utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 428. SZ, te je objavio oglas sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, a kako u rokovima propisanim odredbom čl. 431. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu nisu podnijele prokazni popis imovine i obveza dužnika, a u roku od 45 dana od objave oglasa niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, te je iz potvrde FINA-e od 23. veljače 2022. proizišlo da je račun dužnika i dalje u blokadi zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 135.587,66 kuna u neprekinutom razdoblju od 320 dana, sud je

sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio punomoćnik zastupnika po zakonu stečajnog dužnika ZMAJEVO OKO-ROGOZNICA d.o.o., Rogoznica, odvjetnik Luka Marčić iz Šibenika. U žalbi se navodi da dužnik nikada nije zaprimio nikakav poziv suda i da se dostava vršila putem e-Oglasne ploče zbog čega dužnik nije bio upoznat sa pokretanjem i vođenjem skraćenog stečajnog postupka, a da je da bi sigurno dostavio prokazni popis imovine. Nadalje navodi da je dužnik uvijek redovito podmirivao svoje obveze iz stečajnog plana, a da je do blokade njegova računa došlo zbog tražbine LOJTRICE d.o.o. Zagreb, koju tražbinu da je stečajni dužnik prethodno osporio i o čemu se vodi sudski postupak pod brojem P-1357/2021 pred Općinskim sudom u Šibeniku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i za koji postupak smatra da će dužnik u njemu uspjeti. Dalje navodi da stečajni dužnik ima pokretnine i nekretnine čija vrijednost znatno prelazi visinu potraživanja i visinu nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih na računu.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

7. Rješenje je pravilno i zakonito.

8. Prema podacima iz spisa St-509/21 utvrđeno je da u zakonskim rokovima sudu nije dostavljen niti javnobilježnički ovjеровljeni prokazni popis imovine i obveza, niti su vjerovnici predložili otvaranje stečajnog postupka, a pored svega je utvrđena i činjenica da je iz potvrde FINA-a od 23. veljače 2022. proizišlo kako je račun dužnika i dalje u neprekinutoj blokadi od 320 dana zbog neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 135.587,66 kn slijedom čega je i doneseno pobijano rješenje.

9. Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, u roku od 15 dana ne podnesu prokazni popis imovine i obveza dužnika, ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u slučaju iz st. 1., po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. U konkretnom slučaju sud je pravilno primijenio naprijed navedene odredbe SZ-a, te postupio po izričitim zakonskim odredbama koje mu nalažu točan slijed postupanja po službenoj dužnosti.

11. Naime, u konkretnom slučaju, pored činjenice da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnijela sudu popis imovine i obveza dužnika, a niti su vjerovnici u roku od 45 dana od objave toga oglasa predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, bitna je i činjenica da je u trenutku donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zaključenju postupka postojao stečajni razlog, dakle da je u tom trenutku stečajni dužnik imao nepodmirenih obveza na računu u neprekinutom razdoblju od 320 dana, a koja činjenica proizlazi upravo iz potvrde FINA-e od 23. veljače 2022.

12. Posebno je za napomenuti da se po odredbi članka 12. Stečajnog zakona sudska pismena dostavljaju objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se ista smatraju dostavljenim istekom osmog dana od dana objave pismena na navedenoj mrežnoj stranici, a objava se ujedno smatra dokazom da je

pismeno dostavljeno svim sudionicima, pa i onima kojima stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. Odredbom članka 430. Stečajnog zakona propisan je način dostave oglasa koji sadrži i poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu, a dostava se vrši upravo objavom oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, što znači da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu bila uredno pozvana na dostavu prokaznog popisa.

13. Dakle u trenutku donošenja pobijanog rješenja bili su ostvareni uvjeti iz čl. 428. i 431. SZ-a, pa je uzimajući u obzir naprijed navedeno, a temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješeno kao u izreci.

U Zadru 9. ožujka 2022.

Sutkinja
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dostave pisanog otpravka istog, putem ovog suda u tri istovjetna primjerka (čl. 12. i čl. 19. SZ-a). O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Na spis 6 St-509/21
2. e-Oglasna ploča suda
3. u spis.

Broj zapisa: **eb307-8c83d**

Kontrolni broj: **04e8d-8b87c-2566d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.